

FEV
2026



CENTRO DE INOVAÇÃO PEDAGÓGICA



90 MINUTOS EM AÇÃO

Inteligência Artificial, Regulação e Avaliação

WORKSHOP

Isabel Fialho
Elisabete Cruz



UNIVERSIDADE
DE ÉVORA



PRR
Plano de Recuperação
e Resiliência



REPÚBLICA
PORTUGUESA



Financiado pela
União Europeia
NextGenerationEU

Para começar...



1



Foto de [Benjamin Williams](#) na [Unsplash](#)

2



Foto de [Piret Ilier](#) na [Unsplash](#)

3



Foto de [Julian Gentile](#) na [Unsplash](#)

4



Foto de [OWN FILTERS](#) na [Unsplash](#)

OBJETIVOS

1.

Analisar os principais desafios associados à utilização da IA no ensino superior, com especial enfoque na avaliação.

2.

Discutir a importância da **regulação institucional** do uso da IA em contextos educativos.

3.

Refletir criticamente sobre **questões controversas** relacionadas com o uso da IA no ensino e na avaliação.



**O que significa, para si, avaliar?
(registre apenas uma palavra que
corresponda ao significado de
avaliar)**

AVALIAÇÃO PEDAGÓGICA - algumas ideias

a avaliação pedagógica no ensino superior segue, em geral, **abordagens sumativas** centradas na utilização de **provas e exames** como meio privilegiado de avaliação e classificação dos alunos (Fialho, Cid & Coppi, 2023).



é preciso mudar as práticas de avaliação, **diversificar instrumentos e técnicas**, privilegiar a utilização da **avaliação contínua** e o **feedback construtivo**.

Mãos na massa!?

Ideais-chave para a Regulação da IA no ES



Ideais-chave para a Regulação da IA no Ensino Superior

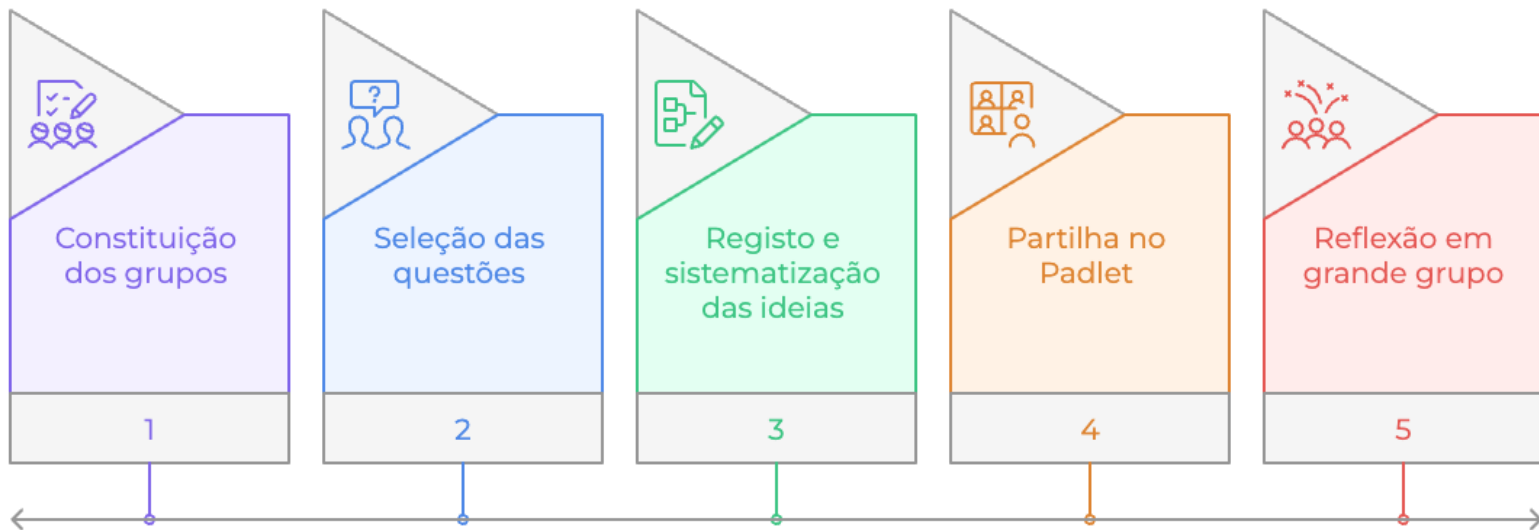


10 min

Neste desafio, cada grupo é convidado a analisar **uma questão** controversa relacionadas com a temática Inteligência Artificial, Regulação e Avaliação.

O objetivo é **explicitar posições fundamentadas, identificar consensos e divergências** e, a partir dessa análise, formular **uma ideia-chave** que possa contribuir para uma regulação pedagogicamente sustentada da IA, com especial atenção às implicações na avaliação.

Como nos vamos organizar?



Questões controversas

1. A avaliação tradicional ainda faz sentido num contexto de IA generativa?
2. Quem deve definir os limites do uso da IA: a instituição ou os docentes ?
3. A IA aumenta ou reduz desigualdades entre estudantes?
4. Se um estudante usa IA para aprender melhor, isso é fraude ou literacia digital?
5. Proibir o uso de IA na avaliação garante integridade... ou apenas ilusão de controlo?

Ficha de Registo








Inteligência Artificial, Regulação e Avaliação

Ficha de Registo

Número da Questão:

Identificação do Grupo de Trabalho:

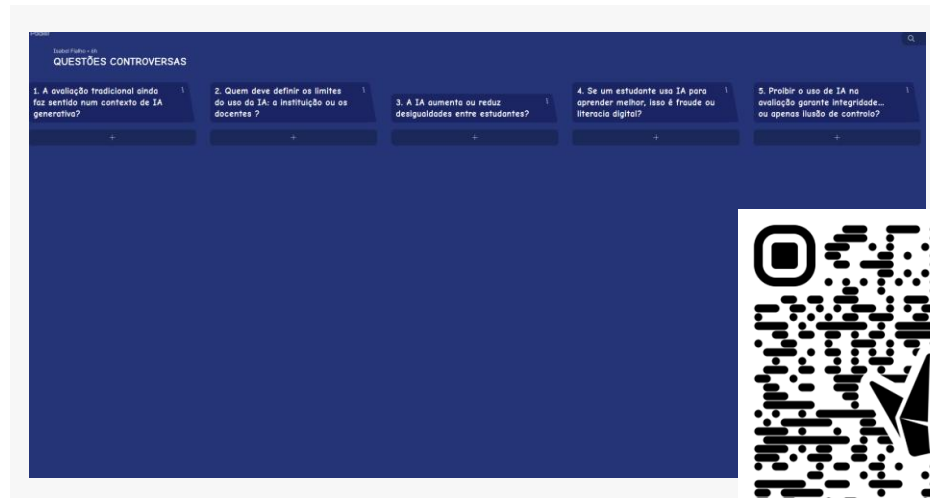
Principais posições do grupo:

Consensos	Divergências

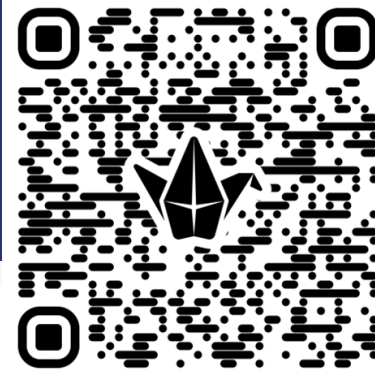
Idéia-chave para a regulação da IA no Ensino Superior:

Isabel Fialho & Elisabete Cruz | Universidade de Évora | 12 de fevereiro de 2026

Mural Digital



<https://padlet.com/ifialho/quest-es-controversas-hv9pzwuadbfdhrb>





3 min / questão
Ordem de submissão da resposta

Do processo ao Referencial





12.nov.2025

Divulgação da versão 0 do Referencial de Orientações sobre o uso de IA no Ensino, Aprendizagem e Avaliação



12.nov a 12.dez. 2025

Contributos para o Referencial



Quem: docentes, estudantes, investigadores, técnicos e Conselhos Pedagógicos



Para quê: contribuir para a definição de uma política de utilização da IA no contexto educativo



Foco: práticas pedagógicas e responsabilidades no uso da IA



04.fev.2026

Divulgação da versão 1 do Referencial



DESPACHO N.º 34/2026, 6 fev
Referencial para o uso de Inteligência Artificial (IA) no processo de ensino, avaliação e aprendizagem na UÉ

Os 6 Princípios Fundamentais



Coerência Pedagógica

Promoção da literacia digital e do pensamento crítico.



Transparência e Comunicação

Explicitação clara das tarefas e condições de uso.



Integridade Académica

Cultura de honestidade e reconhecimento do uso de ferramentas.



Inclusão e Acessibilidade

Garantia de condições equivalentes para todos os estudantes.



Monitorização e Revisão

Recolha de feedback para melhoria contínua das práticas.

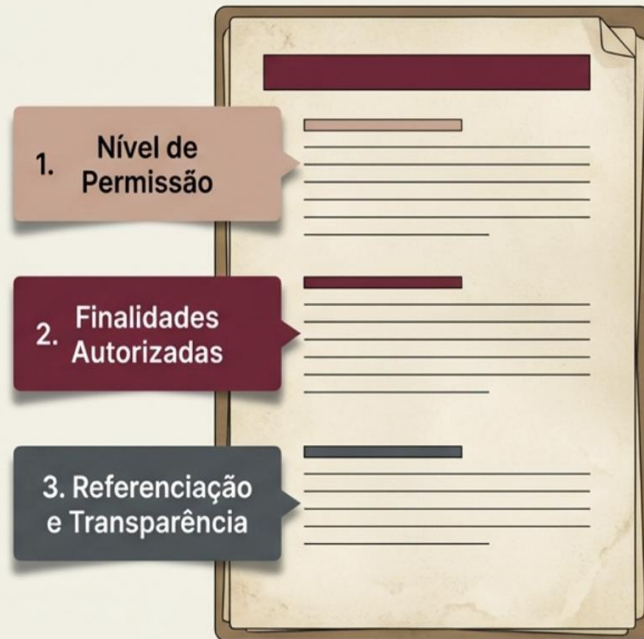


Proteção de Dados

Respeito pelo RGPD; proibição de introduzir dados sensíveis.

Definir as Regras do Jogo (A FUC)

Três elementos fundamentais que devem constar na Ficha de Unidade Curricular.



Definir as Regras do Jogo (A FUC)

Três elementos fundamentais que devem constar na Ficha de Unidade Curricular.



1. Nível de Permissão

Indicar se o uso é transversal à UC ou restrito a determinados momentos.

Esta informação deve estar explícita nos enunciados das atividades e nos critérios de avaliação.



Cenários Permitidos

- Trabalhos de pesquisa, relatórios, projetos.



Cenários Restritos / Proibidos

- Exercícios de avaliação formal de desempenho individual ou momentos presenciais específicos.

Definir as Regras do Jogo (A FUC)

Três elementos fundamentais que devem constar na Ficha de Unidade Curricular.



2. Finalidades Autorizadas (Exemplos)



Apoio à pesquisa e organização

Identificação de fontes, estruturação de bibliografia, resumos.



Apoio linguístico e estilístico

Tradução, correção gramatical, melhoria da fluidez.



Apoio analítico e brainstorming

Geração de ideias, escrita de código, simulação de problemas, análise preliminar de dados.



Apoio visual e apresentação

Layout, hierarquia visual, criação de esquemas e infográficos a partir de conteúdo já produzido.

Linhas Vermelhas: Usos Proibidos

- ✗ Geração integral de respostas ou trabalhos.
- ✗ Resolução automática de exercícios ou problemas avaliados.
- ✗ Produção de textos submetidos como originais.
- ✗ Elaboração de código ou relatórios sem intervenção humana.
- ✗ Realização de análises ou diagnósticos em contextos científicos ou clínicos.
- ✗ Criação de projetos artísticos apresentados como autoria própria.

Definir as Regras do Jogo (A FUC)

Três elementos fundamentais que devem constar na Ficha de Unidade Curricular.



3. Mecanismos de Transparência: A Declaração

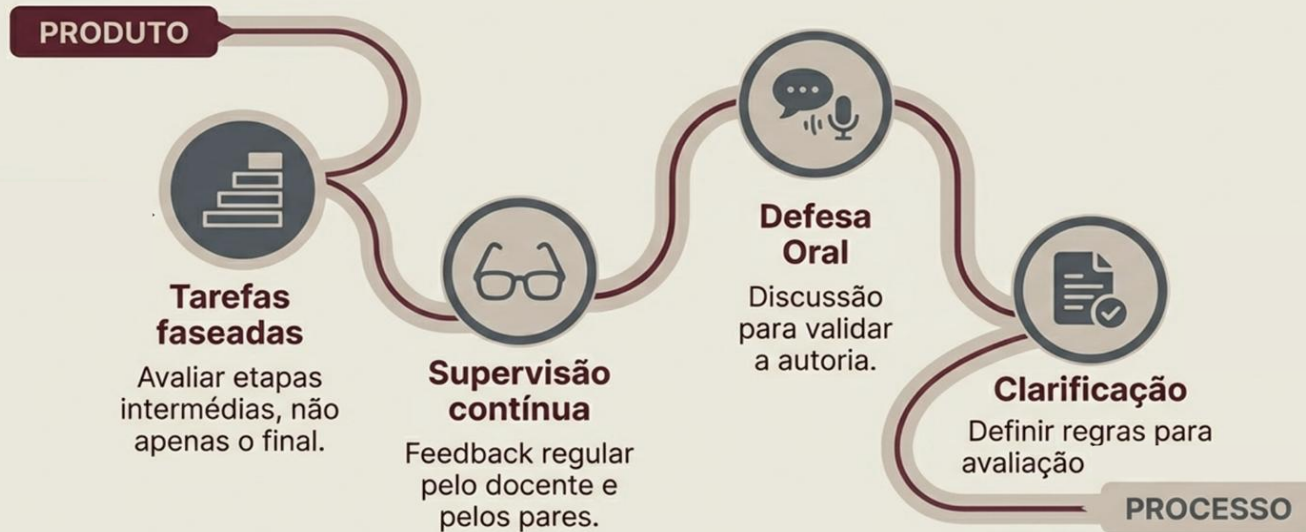
O estudante deve incluir uma declaração *breve* no trabalho, indicando a ferramenta, a finalidade e, sempre que possível, o link da sessão.

Para a elaboração deste trabalho, recorreu-se à ferramenta [Nome da IA, ex: ChatGPT] com o objetivo de [Tarefa, ex: tradução de termos técnicos]. O autor validou integralmente o conteúdo e assume a responsabilidade final pelo trabalho apresentado.

Link da consulta à IA: [Inserir Link].

Recomendação:
Conservar registos
(prompts, outputs)
quando a IA contribui
substancialmente.

A Avaliação em Tempos de IA



O Referencial em ação

Um exemplo



O Processo de implementação das Orientações

1. Divulgar (preparação)

- Analisar as orientações VS objetivos de aprendizagem
- Definir a Política para a UC e informar os estudantes

2. Explicitar (na FUC)

- Preencher os campos editáveis (“Metodologias” e “Avaliação”)
- Balizar o uso (Quando e onde; Para quê; Como)

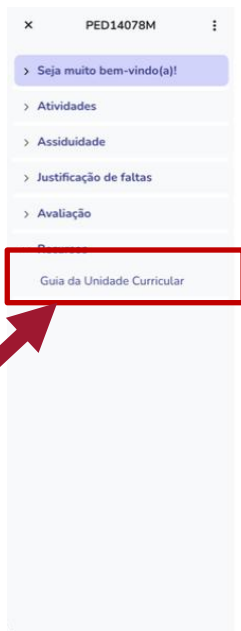
3. Fomentar (durante)

- Desenvolver a literacia digital
- Explorar criticamente a IA, em articulação com os objetivos da UC

Divulgar (preparação) | Explicitar (FUC) | Fomentar (durante)

90 MINUTOS
EM AÇÃO

▶ Atividades




Tecnologias Assistivas e Inclusão

Mestrado em Educação Especial, Domínio Cognitivo e Motor
Ano letivo 2025-26

Seja muito bem-vindo/a à UC **Tecnologias Assistivas e Inclusão!**

Para conhecer mais detalhes sobre o trabalho que iremos desenvolver nesta unidade curricular, que faz parte integrante do plano de estudos do **Mestrado em Educação Especial, Domínio Cognitivo e Motor**, da UÉ, sugiro que comece pela leitura atenta do respetivo Guia da Unidade Curricular TAI (2025-26)

Faça ainda a sua apresentação no "Fórum - Partilhar expectativas, definir caminhos" e sinta-se à vontade para interagir com os colegas.

Para esclarecer qualquer questão ou indicar sugestões relevantes para o trabalho a desenvolver deverá usar o "Fórum - Questões, Dúvidas & Sugestões".

Votos de um bom trabalho!



20260212_2025-26 Guia da UC TAI — Guardado no meu Mac

Base Inserir Desenhar Estrutura Esquema Referências Correio Revert Ver Zotero

Palatino Lin... 13

Normal Sem Espaço... Título 1 Título 2 Título 3 Título 4

Comentários Editar Partilhar

UnIVERSIDADE DE ÉVORA
ESCOLA DE CIÊNCIAS SOCIAIS
DEPARTAMENTO DE PEDAGOGIA E EDUCAÇÃO

6.5. Política de uso de Inteligência Artificial (IA)

Nesta UC, uso de ferramentas de Inteligência Artificial (IA) é reconhecido como um recurso potencialmente relevante para apoiar processos de aprendizagem, reflexão e produção académica, desde que utilizado de forma crítica, transparente, ética e responsável, em conformidade com as orientações institucionais e com os princípios da integridade académica.

6.5.1 Nível de permissão (Quando e onde)

O uso de ferramentas de IA é permitido de forma condicionada ao longo da UC estando restrito a determinadas fases e tipos de tarefas, conforme explicitado nos enunciados e critérios de avaliação.

É permitido o uso de IA:	Não é permitido o uso de IA:
- nas fases de exploração, planeamento, apoio à reflexão e organização do trabalho; - nos trabalhos desenvolvidos em regime de avaliação contínua, desde que respeitadas as	- para substituir o desempenho individual do/a estudante em tarefas de avaliação formal; - para produzir análises críticas, interpretações científicas ou sínteses conceptuais a apresentar

Página 9 de 15 3247 palavras Português (Portugal) Acessibilidade: investigue

Concentração

170%

PED14078M

- > Seja muito bem-vindo(a)!
- > Atividades
- > Assiduidade
- > Justificação de faltas
- > Avaliação

Resumo

Guia da Unidade Curricular

Age como docente responsável pela Unidade Curricular [inserir nome da UC] e considera o contexto que se segue:

[inserir os princípios institucionais]

[inserir os objetivos da UC]

C. Avaliação da UC

[inserir as especificações para os regimes de avaliação da UC, continua e final, incluindo informação sobre os trabalhos/provas respetivas]

D. Política de utilização de IA para a UC

[inserir as especificações consideradas para a UC, considerando: a) Nível de permissão (Quando e onde); b) Finalidades autorizadas (Para quê); e c) Referenciação e transparência (Como)]

Analisa criticamente a proposta de política de IA para UC , considerando:

1. Se respeita e operacionaliza adequadamente princípios institucionais
2. Se é pedagogicamente coerente com os objetivos de aprendizagem e com a natureza das tarefas propostas no âmbito da avaliação
3. Se as regras definidas para o uso da IA cobrem todas as situações que imposta acautelar

Estrutura a análise em três secções correspondentes aos pontos acima. Para cada ponto, identifica:

1. Pontos fortes e fragilidades ou incoerências.
2. Melhorias concretas e justificadas.

Evita comentários genéricos.

Divulgar (preparação) | **Explicitar (FUC)** | Fomentar (durante)

Metodologias de ensino e de aprendizagem específicas da unidade curricular articuladas com o modelo pedagógico

 Português

Com o intuito de aprofundar e dar consistência às aprendizagens individuais e ao desenvolvimento dos projetos dos estudantes, opta-se por uma abordagem **socioconstrutivista** com recurso a metodologias ativas que, no seu conjunto, procuram promover processos de aprendizagem dinâmicos, interativos e **colaborativos**. Entre outras atividades, os alunos terão oportunidade de se envolver 1) na análise crítica da investigação realizada nesta área e discussão de tópicos pertinentes; 2) na apresentação e demonstração de TA destinadas a pessoas com diversos tipos de perturbações; 3) na elaboração e relato de estudos de caso; e 4) no desenvolvimento regular de um Ambiente Pessoal de Aprendizagem (Personal Learning Environment).

723/3000 limite caracteres

Campo requer validação por parte do Conselho Pedagógico

 Inglês

To deepen and give consistency to individual learning and student project development, we opt for a socio-constructivist approach using active methodologies which, as a whole, seek to promote dynamic, interactive, and collaborative learning processes. Among other activities, students will have the opportunity to engage in 1) critical analysis of research conducted in this area and discussion of relevant topics; 2) presentation and demonstration of Assistive Technologies (AT) designed for individuals with various types of impairments; 3) preparation and reporting of case studies; and 4) regular development of a Personal Learning Environment (PLE).

654/3000 limite caracteres

Divulgar (preparação) | **Explicitar (FUC)** | Fomentar (durante)

Avaliação

 Português

I. Regime de Avaliação Contínua

A avaliação decorre ao longo de todo o período de aulas, com a emissão de **feedback** construtivo sobre as atividades a realizar em diversos momentos. Para o apuramento da classificação serão consideradas as seguintes componentes: A) Elaboração de um estudo de caso, a realizar em grupo (50% da classificação final); (B) Desenvolvimento regular de um Ambiente Pessoal de Aprendizagem (30% da classificação final); e (C) Reflexão Crítica Individual sobre as aprendizagens realizadas na UC (20% da classificação final).

II. Regime de Avaliação Final

A avaliação é baseada na elaboração de um trabalho individual escrito, com discussão oral do mesmo, a realizar no período de avaliação definido no calendário escolar. A classificação obtida no trabalho realizado terá a ponderação de 100% na nota final.

831/3000 limite caracteres

Campo requer validação por parte do Conselho Pedagógico

 Inglês

I. Continuous Assessment Regime

Assessment takes place throughout the entire class period, with the issuance of constructive feedback on activities to be carried out at various times. The following components will be considered for grading: A) Elaboration of a case study, to be conducted in groups (50% of the final grade); B) Regular development of a Personal Learning Environment (30% of the final grade); and C) Individual Critical Reflection on the learning outcomes achieved in the course (20% of the final grade).

II. Final Assessment Regime

Assessment is based on the preparation of an individual written assignment, with an oral discussion of the same, to be conducted during the evaluation period defined in the school calendar. The grade obtained in the assignment will weigh 100% in the final grade.

813/3000 limite caracteres

Divulgar (preparação) | Explicitar (FUC) | **Fomentar (durante)**

X PED14078M

- > Seja muito bem-vindo(a)!
- > Atividades
- > Assiduidade
- > Justificação de faltas
- > Avaliação
- ▼ Recursos
 - Guia da Unidade Curricular



Tecnologias Assistivas e Inclusão

Mestrado em Educação Especial, Domínio Cognitivo e Motor
Ano letivo 2025-26

Seja muito bem-vindo/a à UC **Tecnologias Assistivas e Inclusão**!

Para conhecer mais detalhes sobre o trabalho que iremos desenvolver nesta unidade curricular, que faz parte integrante do plano de estudos do **Mestrado em Educação Especial, Domínio Cognitivo e Motor**, da UÉ, sugiro que comece pela leitura atenta do respetivo Guia da Unidade Curricular TAI (2025-26)

Faça ainda a sua apresentação no "Fórum - Partilhar expectativas, definir caminhos" e sinta-se à vontade para interagir com os colegas.

Para esclarecer qualquer questão ou indicar sugestões relevantes para o trabalho a desenvolver deverá usar o "Fórum – Questões, Dúvidas & Sugestões".

Votos de um bom trabalho!

A decorrer



Para um balanço



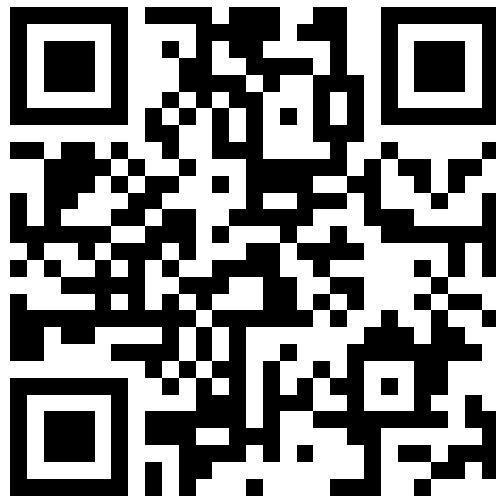
Avaliação do Workshop



Questionário de Avaliação

Este questionário visa recolher a sua opinião sobre o **Workshop - Inteligência Artificial, Regulação e Avaliação**, de forma a compreender a utilidade dos conteúdos para a sua prática profissional, as principais aprendizagens realizadas, eventuais mudanças na sua perceção sobre a relação entre IA, Regulação e Avaliação, e sugestões para aprofundamento futuro.

Os dados recolhidos serão tratados de forma **anónima e confidencial** e utilizados para reflexão interna, aperfeiçoamento de futuras ações formativas e análise científica sobre a IA no ensino superior.



OBRIGADA!

Isabel Fialho | ifialho@uevora.pt

Elisabete Cruz | elisabete.cruz@uevora.pt

<https://cip.uevora.pt/>